

Conseil communautaire extraordinaire

Destination TEPOS

Le 28/01/2019 à Durrenbach

Engager le territoire vers une économie bas-carbone, créatrice de valeur

COMPTE-RENDU DE SEANCE

Présents	Excusés	Absents
Alain FUCHS, Lysianne DUDT, Alain LETZELTER, Marc SCHAEFFER, Robert RICHERT, Karine KORNMANN, Stéphane WERNERT, Audrey BERTRAND-LANOIX, Charles SCHLOSSER, Alfred KREISS, Jean-Claude BALL, Jean-Marie HAAS, Roger ISEL, Pierrot SITTER, Gérard BOULANGER, Evelyne LEDIG, Francis KAISER, Marie-Line WEISS, Jean-Marie JULLY, Guillaume PETER, Jean MULLER, Franck SCHNEPP	Benoît SIGRIST, Gérard NICASTRO, Dominique PFEIFFER, Bernadette KOCHER, Mike GRAESSEL, Danielle ZUGMEYER, Marie-Louise ROTH, Alfred THALMANN, Rémy OSTER, Christian HAENEL, Karine GARDON, Mireille CABROL, Fabrice RITTER, Sylvie DUTEY	Francis SCHNEIDER, Gérard NIEDERER, Jean-Baptiste RING, Jean WEISBECKER, Georges HOCH, André SCHMITT, Rachel HASENFRATZ, Thomas ROSENFELDER, Christophe SCHERTZ, Serge ROMIAN, Dominique FERBACH, Céline STURM, Sébastien DURRENBACH, Jean-Louis KLIPFEL, Freddy WEHRUNG, Annie DESCHLER, Charles SUSS, Dominique SCHNEIDER, Alain FISCHER, Olivier MERTZ, Thierry FUCHS, Alain WEGMANN, Michèle SCHELLENBERGER, Alphonse ATZENHOFFER, Bernard RAUSCHER, Jacky KELLER, Damien WEISS, Christian HOH
Assistaient en outre : Fabrice KIRSCH, Till HARRES, Adrien TUFFERAU, Frédérique WEBER, Anne GLOCK, Sonja FATH, Valérie MESSER		

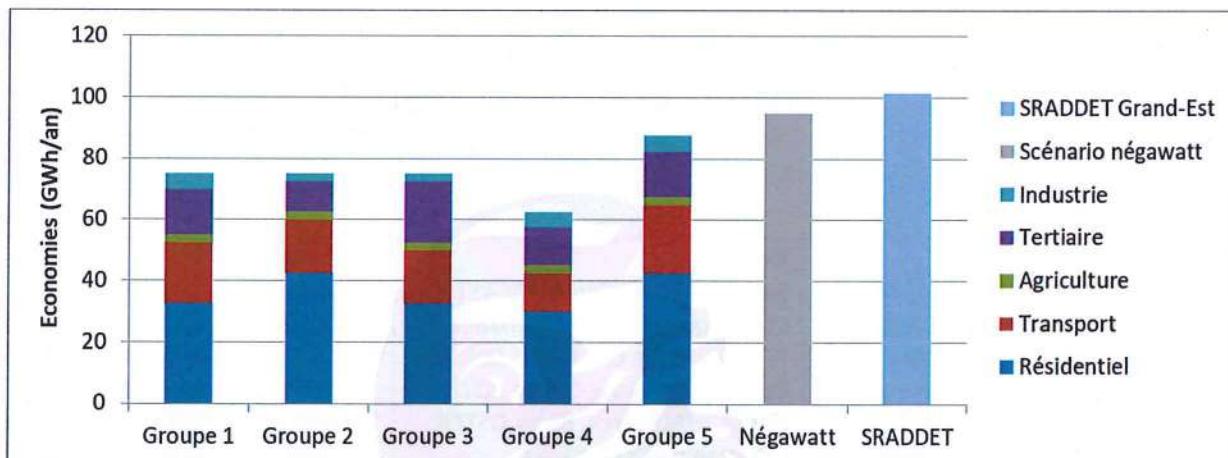
ORDRE DU JOUR

1. Ouverture par le vice-président en charge de l'aménagement et développement durable, Alain FUCHS
2. Rappel des conclusions de la dernière séance
3. Quels objectifs de transition énergétique pour notre territoire ?
4. Comment évaluer la cohérence de nos projets avec nos objectifs TEPOS ? – travail par groupe
5. Comment intégrer la population à notre démarche ? – travail par groupe
6. Mise en commun et conclusion

2. Rappel des conclusions de la dernière séance et approfondissement

Les grands enjeux du territoire en matière d'énergie

Logement et mobilité : ce sont les grands consommateurs du territoire avec trop peu de rénovations thermiques et un usage très important de la voiture individuelle. Un beau potentiel d'économies existe également dans le tertiaire, notamment dans le public.

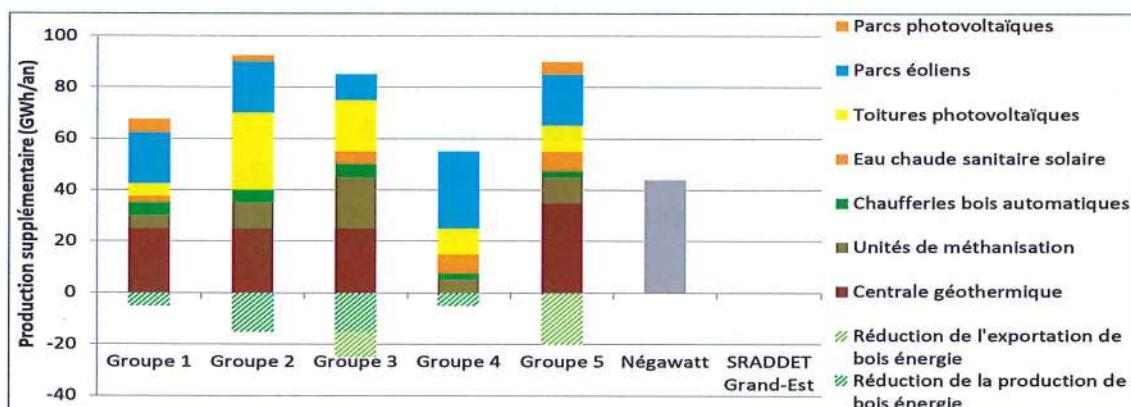


Résultats des travaux par groupe du 12 novembre 2018 – réduction des consommations

Électricité et carburant : ce sont les énergies qui coûtent le plus cher au territoire. Attention aux fortes fluctuations sur le pétrole, et aux hausses constantes sur l'électricité qui pourraient mettre vraiment en difficulté le territoire à l'avenir. Attention également au chauffage électrique, à bannir dans la plupart des situations, qui n'est ni économique sur le moyen terme, ni écologique.

La biodiversité et les pratiques agricoles : à ne pas oublier dans les stratégies de lutte contre le réchauffement climatique. L'agriculture est aujourd'hui majoritairement émettrice de Gaz à Effet de Serre (GES) du fait des engrains azotés et du volume d'élevage, alors qu'elle pourrait être stockeuse de carbone. La biodiversité et la préservation des milieux naturels sont une pierre indispensable à la limitation du taux de carbone dans l'atmosphère.

Le mix énergétique : c'est une multitude d'énergie qui pourra résoudre l'équation de la transition énergétique tout en limitant les impacts négatifs. Il nous faut donc avancer sur l'ensemble des filières d'énergie renouvelables : solaire, géothermie, méthanisation, bois énergie, éolien.

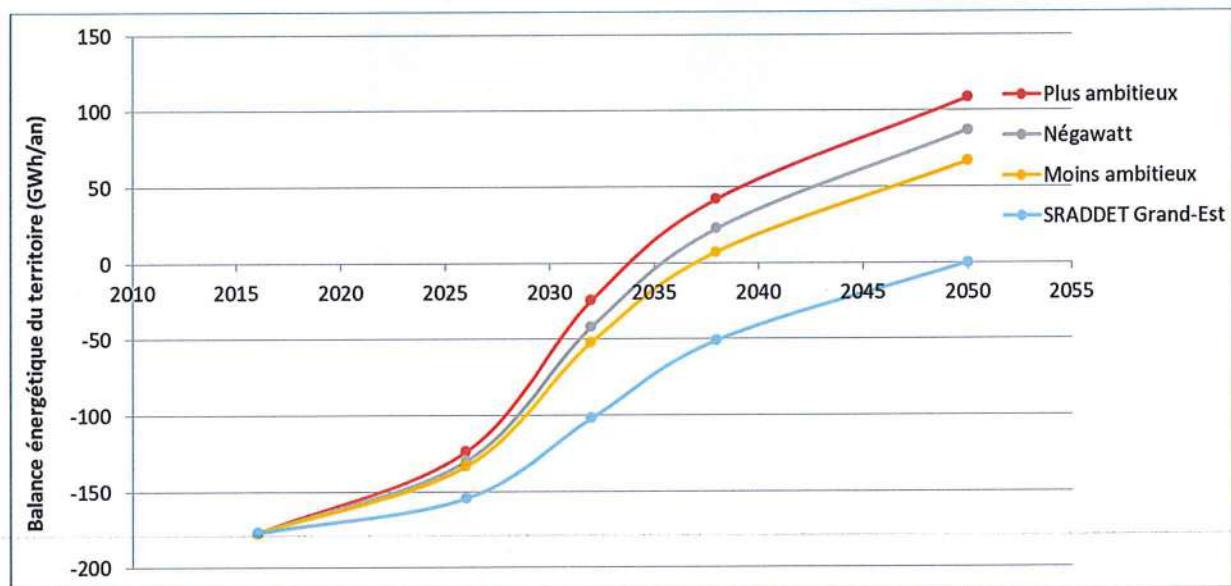


Résultats des travaux par groupe du 12 novembre 2018 – développement des EnR

La mobilisation de tous les acteurs : la transition énergétique n'est pas dans les mains d'une seule structure, c'est par l'implication de tous les consommateurs et partenaires qu'il est possible d'atteindre des objectifs ambitieux.



3. Quels objectifs de transition énergétique pour notre territoire ?



Résultats des travaux par groupe du 12 novembre 2018

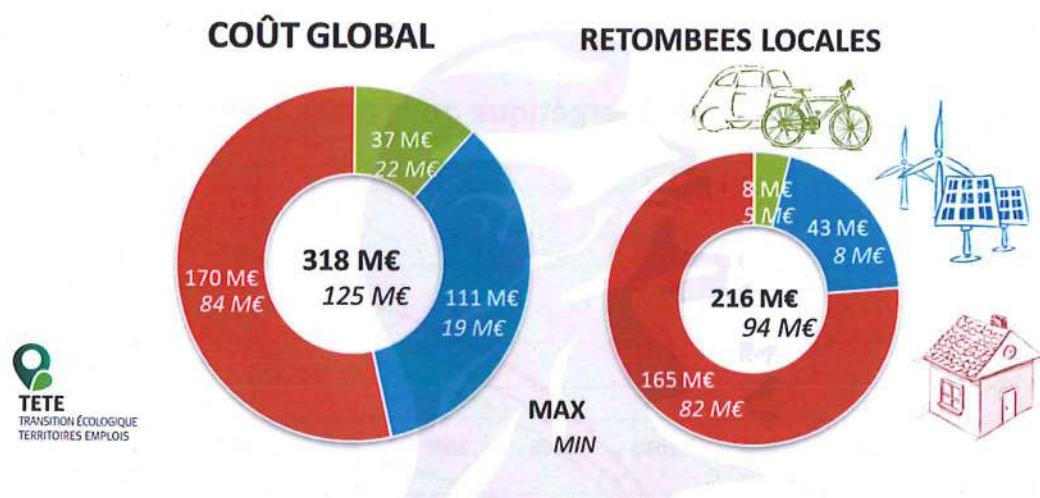
Notons que le scénario SRADDET est établi à l'échelle du Grand-Est. Pour remplir cet objectif, les zones rurales devront donc atteindre des objectifs plus élevés, afin de compenser les zones urbaines qui ne possèdent pas les capacités de produire plus d'énergie qu'elles n'en consomment.

Un premier vote à main levée est effectué afin de choisir un des scénarios TEPOS ci-dessus :

- 4 élus se prononcent pour le scénario le plus ambitieux, prévoyant un territoire à énergie positive dès 2033.
- 19 se prononcent pour le scénario le moins ambitieux, prévoyant un territoire à énergie positive à l'horizon 2037.
- 1 élu se prononce pour suivre l'objectif SRADDET de territoire à énergie positive à l'horizon 2050.
- Aucun élu ne se prononce en faveur d'un autre scénario.

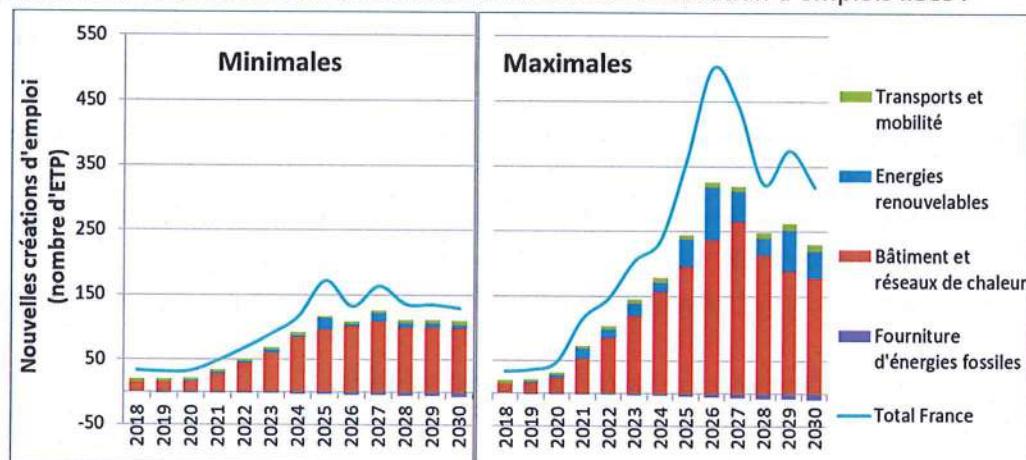
Afin d'alimenter la réflexion, de nouveaux éléments sont apportés en termes de coût de cette transition, de retombées en termes d'emploi, de maintien des capitaux au niveau local et de création de valeur ajoutée. L'ensemble de ces données sont issues de l'outil TETE, conçu par l'ADEME et le Réseau Action Climat France. En concevant un scénario de travaux d'économies d'énergie et de développement des EnR année par année, l'outil évalue un coût du scénario et en déduit la part investie à l'étranger, en France et au niveau local. Il en ressort finalement un nombre d'emplois créés sur la base des secteurs d'activités présents ou non à ces différents échelons.

2 scénarios « extrêmes » ont pour cela été développés, le scénario MAX se basant sur les mises en action les plus ambitieuses dans chaque filière, parmi les groupes de travail du 12 novembre, le scénario MIN se basant sur les mises en action les moins ambitieuses.



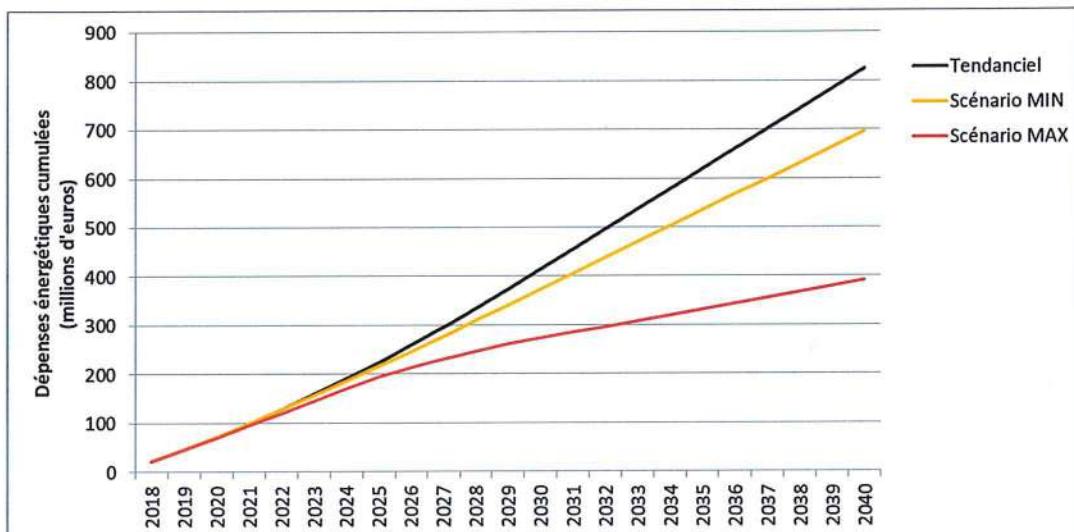
La grande majorité des investissements nécessaires est dans la rénovation des bâtiments, une filière quasiment 100% locale. Les énergies renouvelables peuvent être plus ou moins locales : les filières plus complexes comme l'éolien ou la méthanisation ne trouvent pas forcément les compétences en local pour le montage par exemple. En revanche pour la maintenance et l'exploitation, les dépenses seront orientées en local. Le photovoltaïque nécessite des matières premières étrangères. De même, pour le remplacement des véhicules actuels par des véhicules moins polluants, la part qui revient au territoire est plus faible. La principale différence entre les scénarios MAX et MIN se situe au niveau des énergies renouvelables, le scénario MIN n'implique que très peu de développement de la géothermie, de l'éolien ou de la méthanisation.

Les proportions en termes de coûts se retrouvent en termes de création d'emplois liés :



Par mesure de comparaison, le territoire Sauer-Pechelbronn compte actuellement environ 3 700 emplois. On observe que le fait d'investir dans la rénovation des bâtiments crée une majorité d'emplois locaux, ce qui n'est pas le cas par exemple de l'éolien qui crée un pic d'emploi au moment de l'installation, mais ne génère que peu d'emploi au niveau local. La perte d'emploi dans le secteur de la fourniture d'énergies fossiles, due à la baisse des consommations, est négligeable, car ce sont des secteurs qui emploient peu actuellement relativement à l'énergie produite.

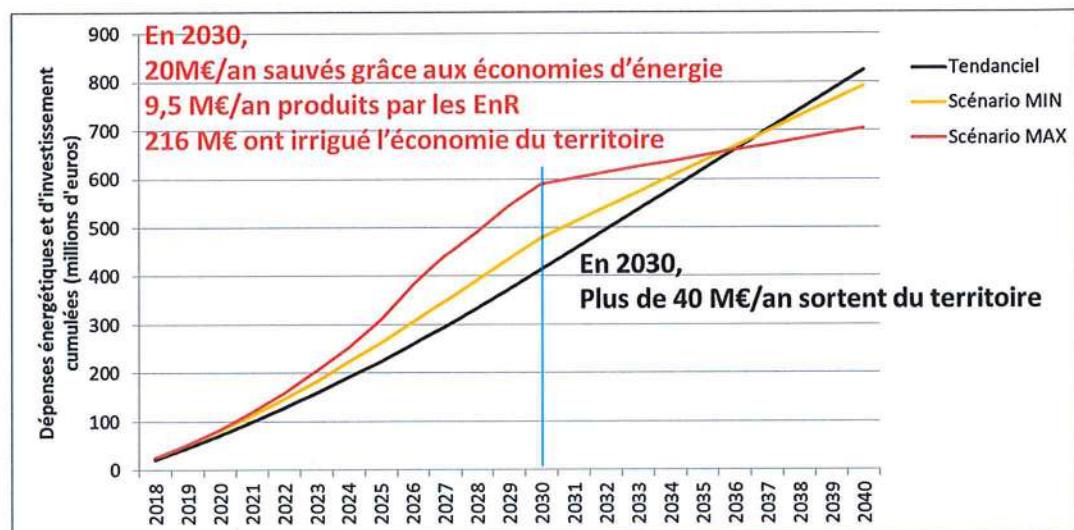
Ces scénarios conduisent à une diminution des dépenses énergétiques chaque année :



Résultats de l'outil Transition Ecologique Territoires Emplois (TETE)

Par exemple, le scénario MAX, au bout de 20 ans, aura permis au territoire d'économiser la moitié des dépenses énergétiques, soit 400 millions d'euros environ.

Ajoutons maintenant sur ces courbes l'investissement engagé jusqu'en 2030 :



Ce graphique permet de se rendre compte que la transition énergétique du territoire est « rentable ». Les dépenses engagées jusqu'en 2030 permettent des économies importantes, tout en développant l'économie locale, tout cela sans tenir compte des éventuels financements ou dispositifs de soutien.

Réactions/débat avant un deuxième vote :

Les évolutions technologiques nous permettront d'arriver à des résultats sans trop d'efforts

Il faut reprendre la main sur la géothermie !
On a été absent sur cette question.

Il faut être ambitieux pour espérer atteindre des objectifs corrects – Visons la lune pour atteindre les étoiles.

Les particuliers sont en 1^{ère} ligne pour agir, en seront-ils capable ?

Doit-on s'engager maintenant alors que le contexte sera différent dans 10 ans ?

Il est important de démarrer dès maintenant, l'adaptation aux évolutions sera de toute manière possible

Il faut s'adapter aux règles du gouvernement qui changent régulièrement, et être prêt à lancer les projets quand c'est le moment !

Evitons de bricoler, c'est toujours l'approche globale qui paie.

Un deuxième vote à main levée est réalisé afin de décider ou non des objectifs à délibérer lors d'un prochain conseil. D'après le contenu des débats c'est le choix du scénario intermédiaire qui semble faire consensus :

- 22 élus se prononcent pour délibérer prochainement en faveur du scénario prévoyant un territoire à énergie positive à l'horizon 2037.
- 2 élus souhaitent attendre ou avoir plus d'informations avant de délibérer.

Le choix du scénario intermédiaire est donc validé par le conseil extraordinaire et sera prochainement délibéré en conseil communautaire.

4. Comment évaluer la cohérence de nos projets avec nos objectifs TEPOS ?

3 groupes sont formés afin de travailler chacun sur un des 3 projets de la communauté de communes suivants :

- La zone d'activité d'Eschbach
- Le périscolaire de Lembach
- Le projet citoyen d'énergie renouvelable

Des projets à priori bien différents, à des stades d'avancement divers, mais qui tous peuvent et devront dans l'avenir être le plus cohérents possible avec la démarche TEPOS.

Le groupe doit réfléchir aux questions suivantes :

En quoi ce projet répond-il ou va-t-il à l'encontre des objectifs TEPOS ?

Comment pourrait-il mieux y répondre ?

Lors de la mise en commun, chacun des groupes a présenté ses conclusions. Les groupes ont fait le constat de quelques bonnes initiatives ancrant concrètement le projet dans la démarche TEPOS mais les résultats ont principalement porté sur des propositions d'action afin de rendre le projet existant plus vertueux. Voici synthétiquement les grands thèmes abordés au travers de ces réponses :

<u>Autonomie énergétique du territoire</u>	<u>Santé (physique et psychique) des habitants</u>	<u>Lien social fort/ accessibilité des services</u>
Nb de kWh économisés (ou nb de trajets évités) Nb de kWh renouvelables produits Origine de l'approvisionnement	Diminution des concentrations de polluants dans l'air (chiffres ATMO) Autres pollutions (sol, eau, etc) Autres nuisances (éclairage, pub, bruit, etc...) Proportion d'alimentation biologique Mobilité induite Précariété – confort thermique	Nb de visiteurs à un évènement culturel Nb de participants à une activité Fréquence des rendez-vous Nb de visiteurs dans un service Types de visiteur Facilité d'accès au service Mobilité induite Pratique du covoiturage (entreprises) Nombre de télé-travailleurs
<u>Diminution des déchets</u> Nb de tonnes de déchets économisées Qualité du tri, types de déchets produits Synergies créées entre structures	<u>Faibles émissions carbone</u> Nb de teqCO2 économisés Origine de l'approvisionnement	<u>Création de valeur locale</u> Gain économique en € Création ou installation d'entreprise Attractivité du territoire Nb d'emplois créés
<u>Biodiversité enrichie/ Paysage préservé</u> Nb de km de haie plantés Nb d'ha en exploitation biologique Nb d'ha retournés à la nature	<u>Démocratie locale renforcée/ Implication des acteurs locaux</u> Mode de participation des habitants Fréquence de la prise d'avis Nb d'habitants impliqués	

Les indicateurs de chaque thème ont été ajoutés lors de la rédaction de ce compte-rendu afin de rendre plus concrètes les indications. Ce tableau reprend finalement l'ensemble des grands axes de développement du territoire auxquels la démarche TEPOS doit apporter une réponse. On voit donc qu'un projet à priori à thématique sociale ou énergétique revêt en réalité une multitude de facettes qu'il est primordial d'explorer pour en faire un projet vertueux, plébiscité par les habitants et construisant l'avenir. On pourrait donc considérer ce tableau comme un guide TEPOS permettant une aide au montage de projet et à l'amélioration de projet. Il peut être utilisé par les commissions afin de bien penser à tous les aspects d'un projet, pour identifier ses points forts et ses points à améliorer du point de vue TEPOS.

5. Comment intégrer la population à notre démarche ?

Lors du travail par groupe a également été posée la question de l'intégration des habitants et des acteurs locaux aux projets et plus largement à la démarche TEPOS.

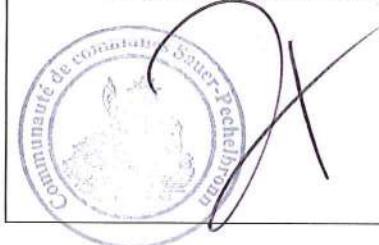
La mise en commun a souligné la complexité de se lancer dans une démarche participative. Il s'agit d'un mode nouveau de gouvernance qui a été peu expérimenté sur le territoire, mis à part le projet citoyen lancé récemment. Quelques expériences de participation / implication plus importante de la population sont en cours dans le cadre du Grand Débat national voulu par le gouvernement. Il sera donc nécessaire de faire un travail de benchmarking et d'étudier les possibilités de participation des acteurs locaux, dans la situation particulière de nos communes de petite taille.

Conclusions

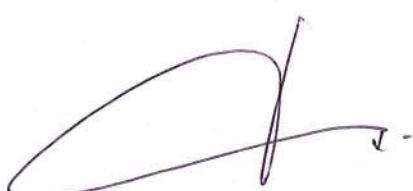
Grâce au travail réalisé ce soir, un document stratégique sur la démarche TEPOS qui guidera l'action de la communauté de communes dans les 10 prochaines années sera proposé. Celui-ci sera composé des éléments suivant :

- D'une présentation des grands enjeux du territoire en matière d'énergie ✓
- Des objectifs de transition énergétique chiffrés à l'horizon 2032 (scénario qui permettra d'atteindre le niveau TEPOS en 2037) ✓
- D'une série d'actions à prolonger ou à mettre en œuvre d'ici mars 2020 (à travailler en commissions)
- Des grands axes de travail pour la prochaine mandature ✓
- D'une grille d'évaluation des projets à l'aide d'indicateurs TEPOS ✓
- D'une cartographie des acteurs à mobiliser (restant à réaliser)
- D'une cartographie des modes de financement (restant à réaliser)

Le président, Jean-Marie HAAS



Le Vice-Président, Alain Fuchs





Destination TEPOS

2^{ème} séance extraordinaire
du conseil communautaire
28/01/2019



Ordre du jour

- **Rappels de la séance précédente et approfondissement**

Par groupe de travail :

- **Comment évaluer la cohérence TEPOS de notre action ?**
- **Comment aller plus loin dans la mise en œuvre de la transition ?**
- **Mise en commun**

Rappels du 12 novembre

Où se situent les principaux enjeux du territoire en termes d'économies d'énergie ?



La mobilité

Le logement

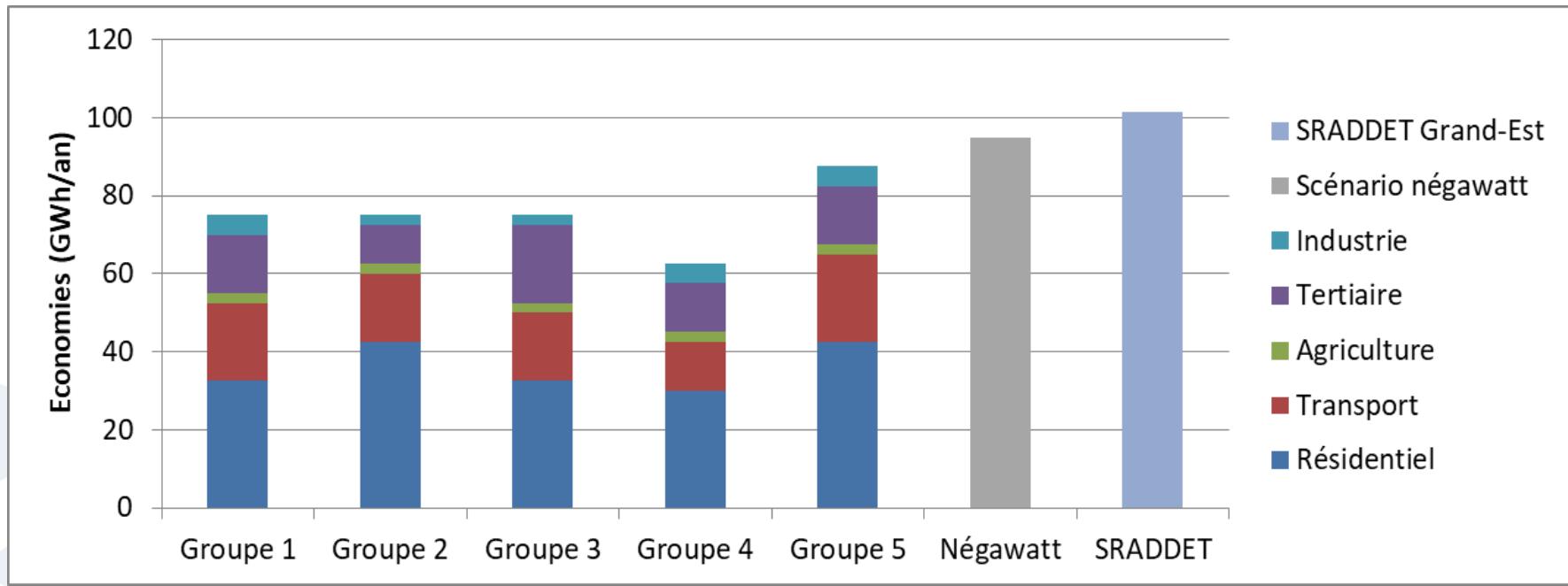
L'industrie et l'agriculture

Les services et administrations

Rappels du 12 novembre

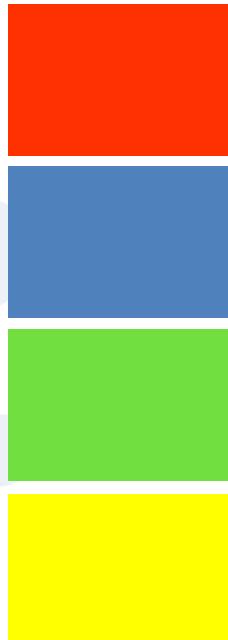
Les scénarios envisagés

Réduction des consommations d'ici 2030



Rappels du 12 novembre

Où se situent les principaux enjeux du territoire en termes d'économies financières ?



Les consommations d'électricité

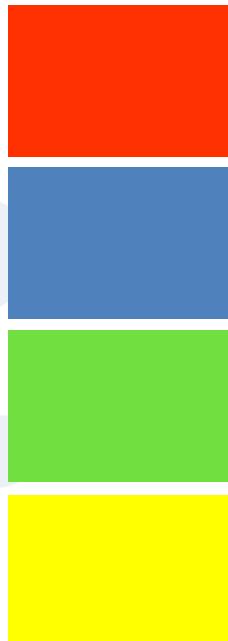
Les consommations de bois de chauffage

Les consommations de fioul et de gaz

Les consommations de carburants

Rappels du 12 novembre

Où se situent les principaux enjeux du territoire en termes de lutte contre le réchauffement climatique ?



Les consommations d'électricité

Les consommations de bois de chauffage

Les consommations de fioul et de carburant

Les pratiques agricoles

Rappels du 12 novembre

Quelles sont les filières d'énergie renouvelables à développer en priorité ?



Le solaire

Le bois énergie

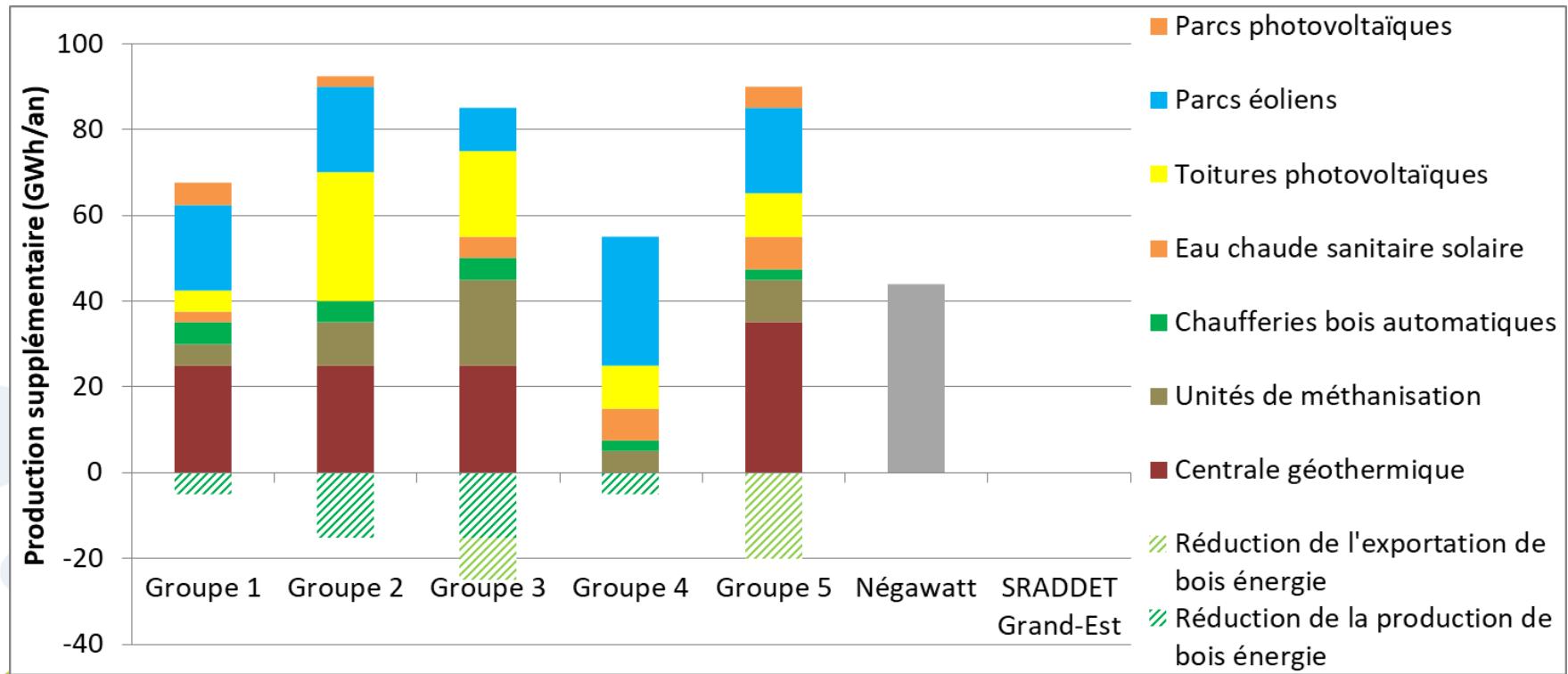
L'éolien

La méthanisation

Rappels du 12 novembre

Les scénarios envisagés

Développement des énergies renouvelables d'ici 2030



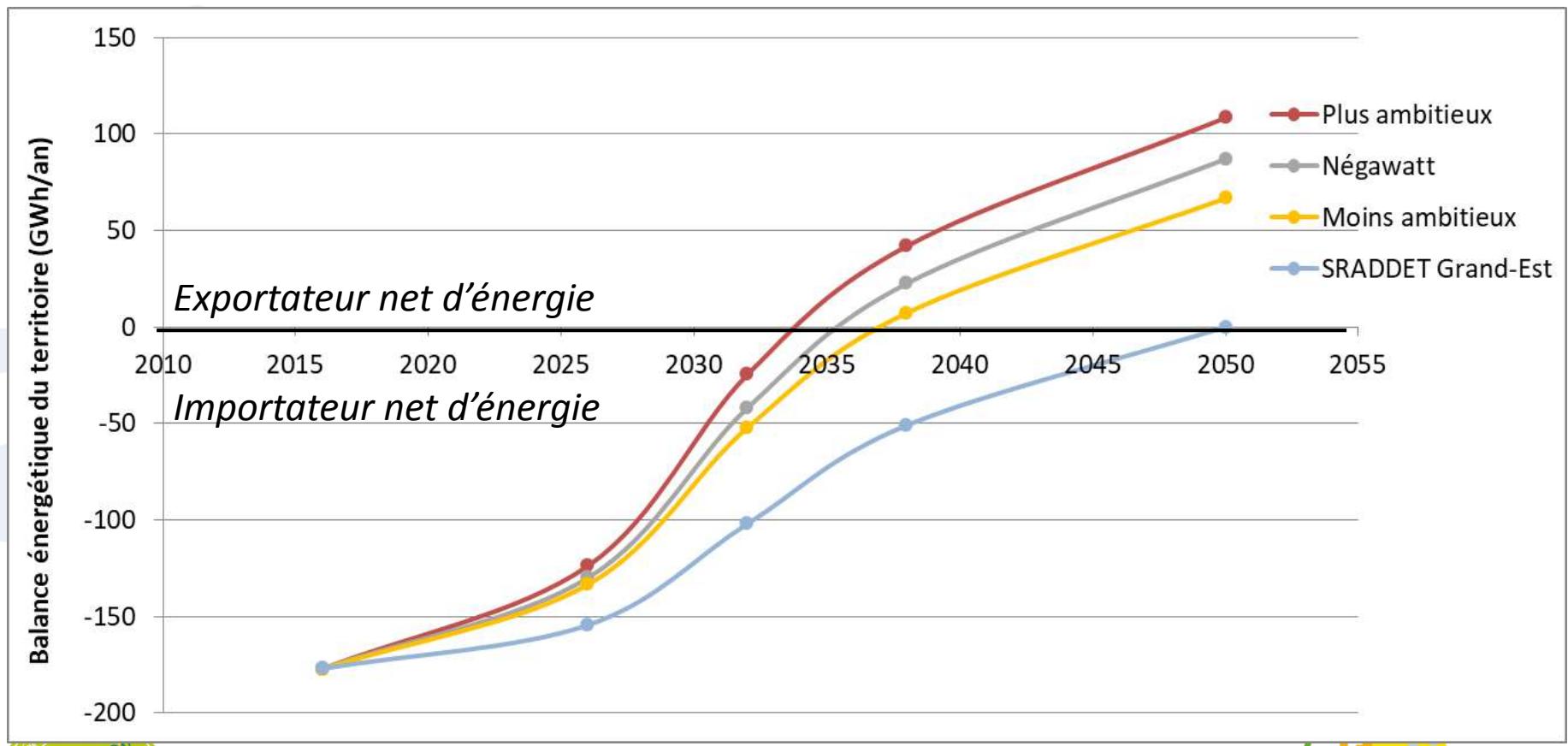
Rappels du 12 novembre

L'importance de la mobilisation de tous les acteurs



Rappels du 12 novembre

Les scénarios envisagés



Quels objectifs de transition énergétique souhaitez-vous fixer pour les 2 prochaines mandatures pour le territoire Sauer-Pechelbronn ?

Les plus ambitieux envisagés :

diminution des importations d'énergie de 177 à 25 GWh/an d'ici 2032

Intermédiaires :

diminution des importations d'énergie de 177 à 52 GWh/an d'ici 2032

Les moins ambitieux possible, calés sur le SRADDET Grand-Est :

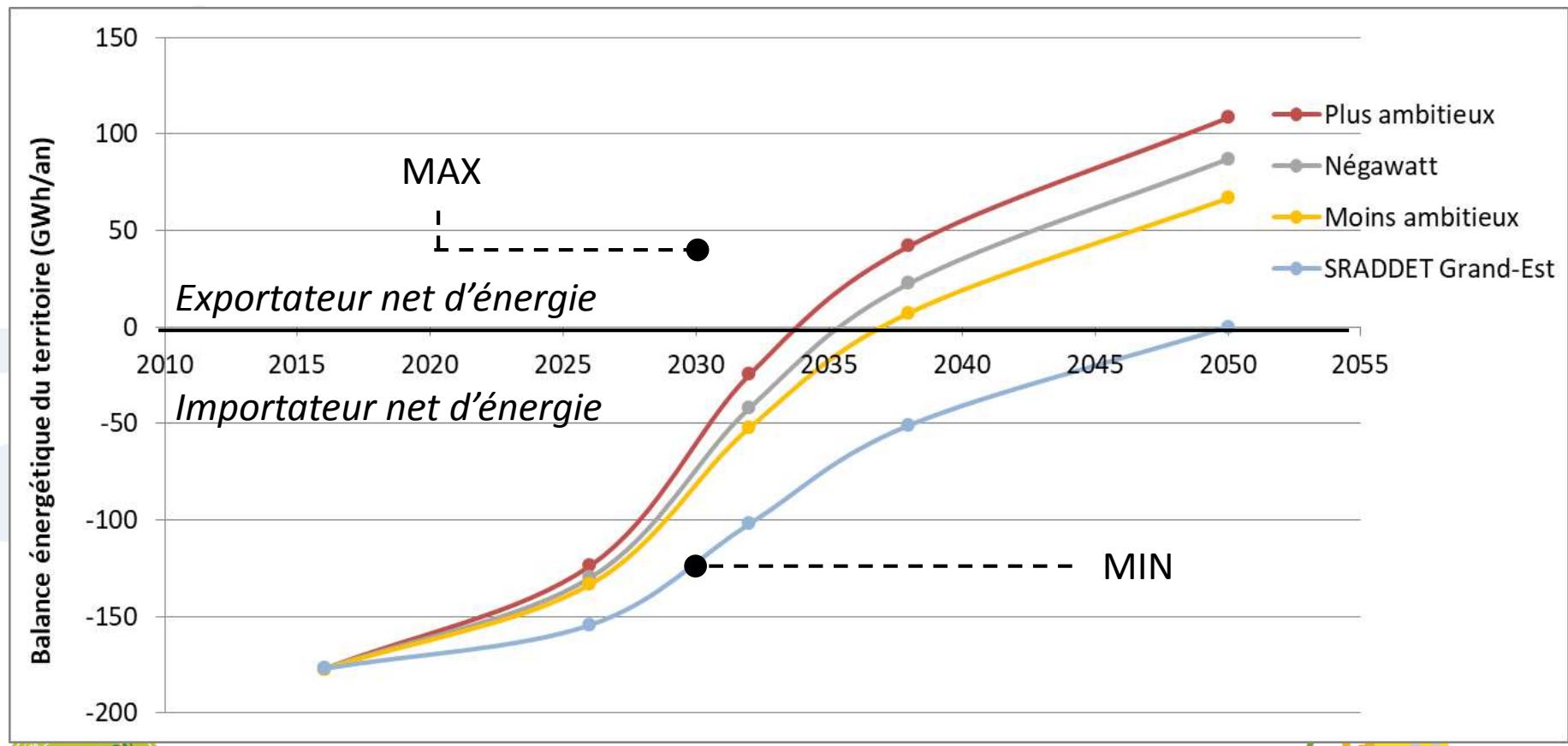
diminution des importations d'énergie de 177 à 102 GWh/an d'ici 2032

Autres, les objectifs proposés ne me satisfont pas



Approfondissement des scénarios

Les scénarios envisagés



Approfondissement des scénarios

Coût de la transition pour le territoire

Retombées en termes d'emploi

Maintien des capitaux au niveau local

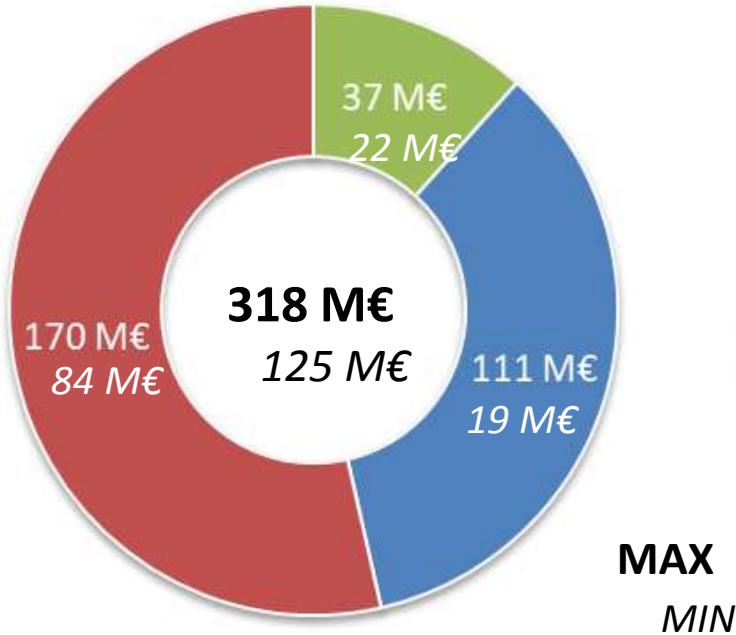
Création de valeur ajoutée



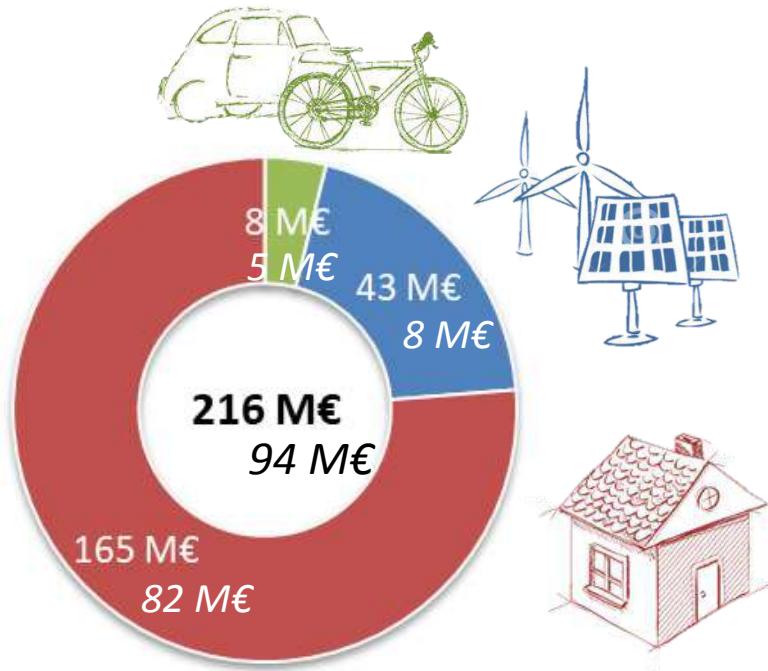
Approfondissement des scénarios

Coût de la transition pour le territoire

COÛT GLOBAL

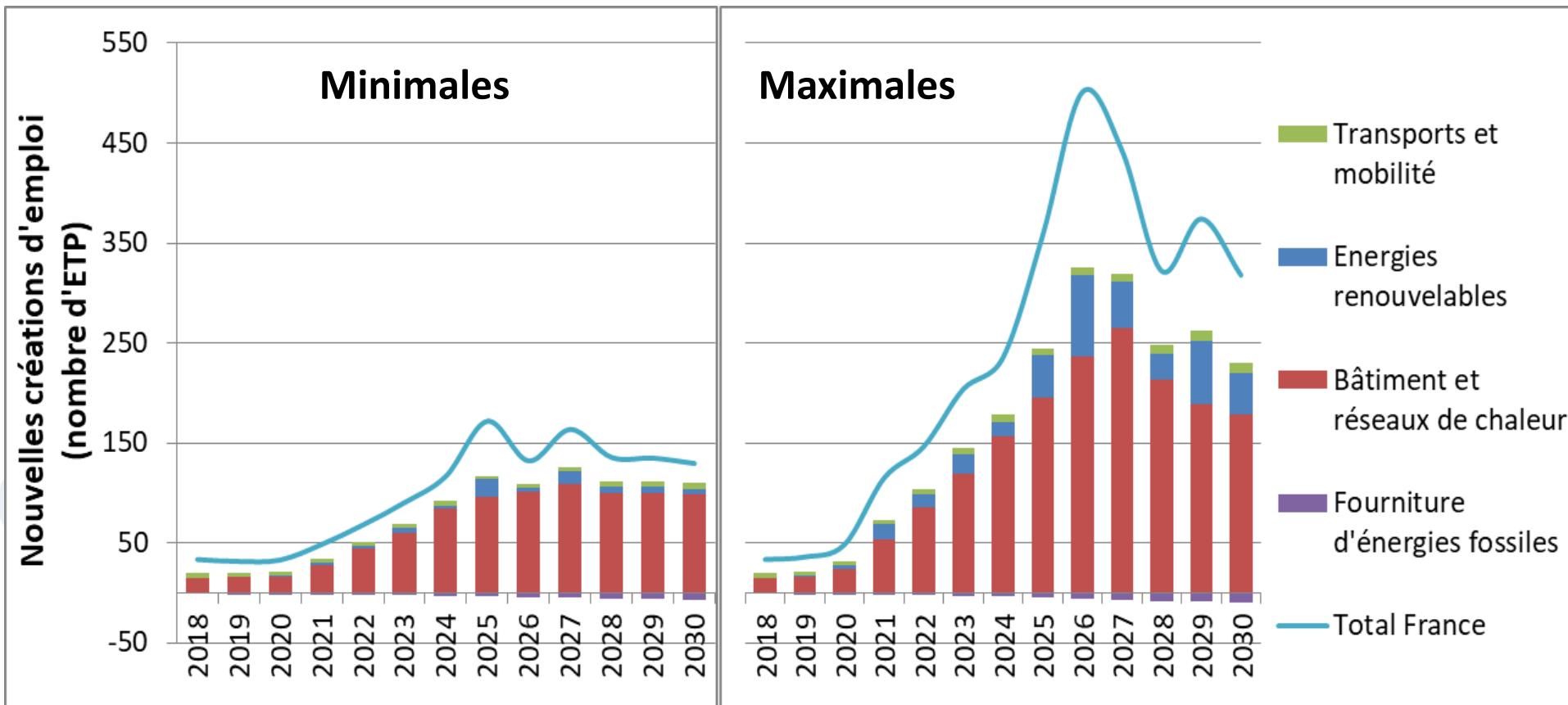


RETOMBÉES LOCALES



Approfondissement des scénarios

Retombées en termes d'emploi

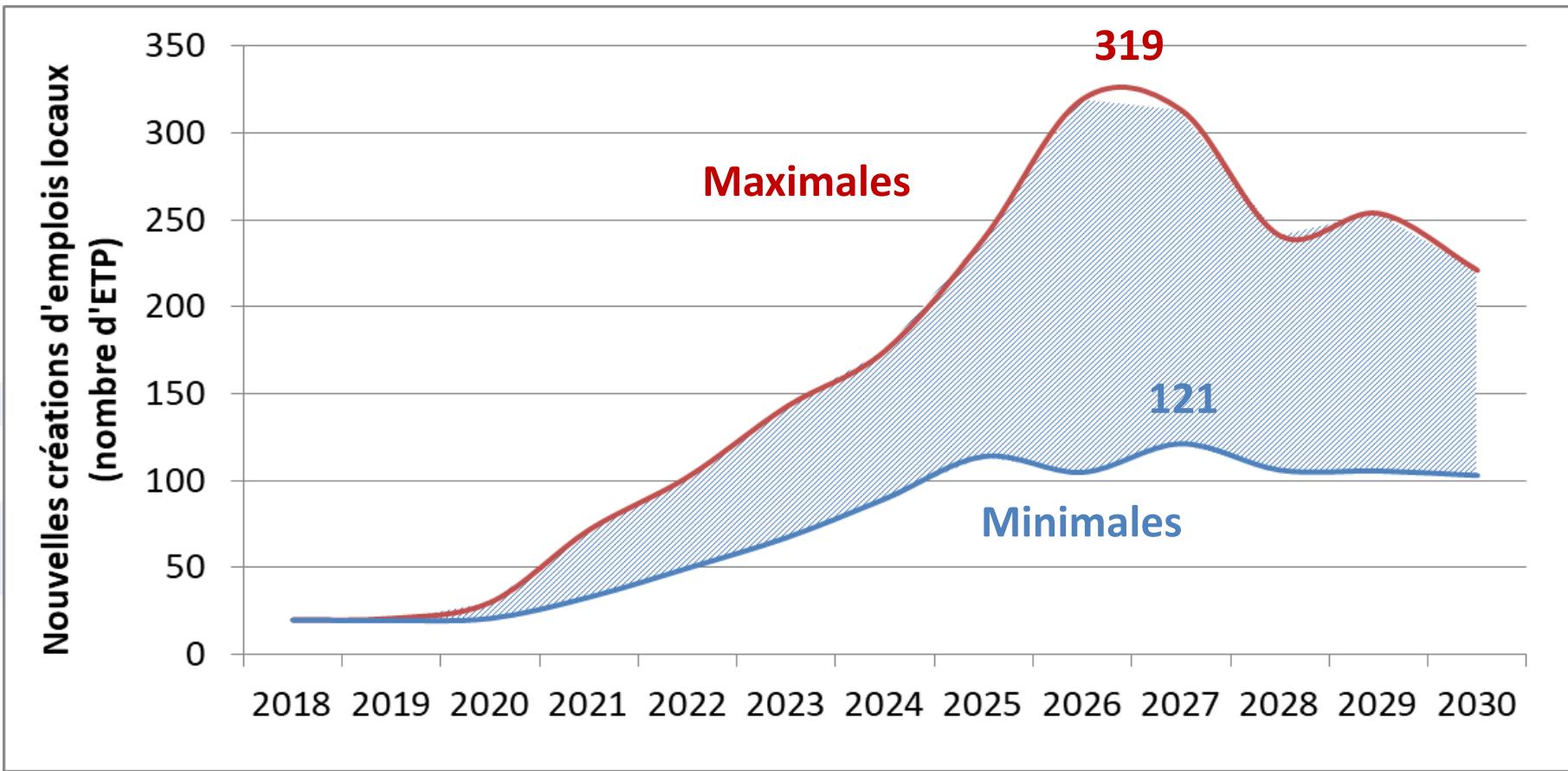


3 quarts des nouveaux emplois sont locaux



Approfondissement des scénarios

Retombées en termes d'emploi

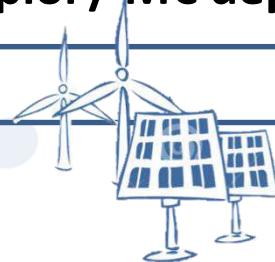


Approfondissement des scénarios

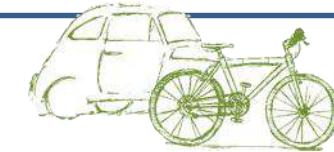
Emplois

4 emplois / M€ dépensé

1 emploi / M€ dépensé



1/3 emploi/M€ dépensé



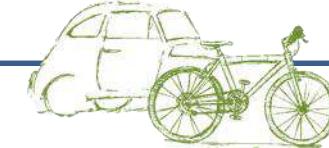
Energie

1 kWh prod. / € dépensé

0,4 kWh éco. / € dépensé

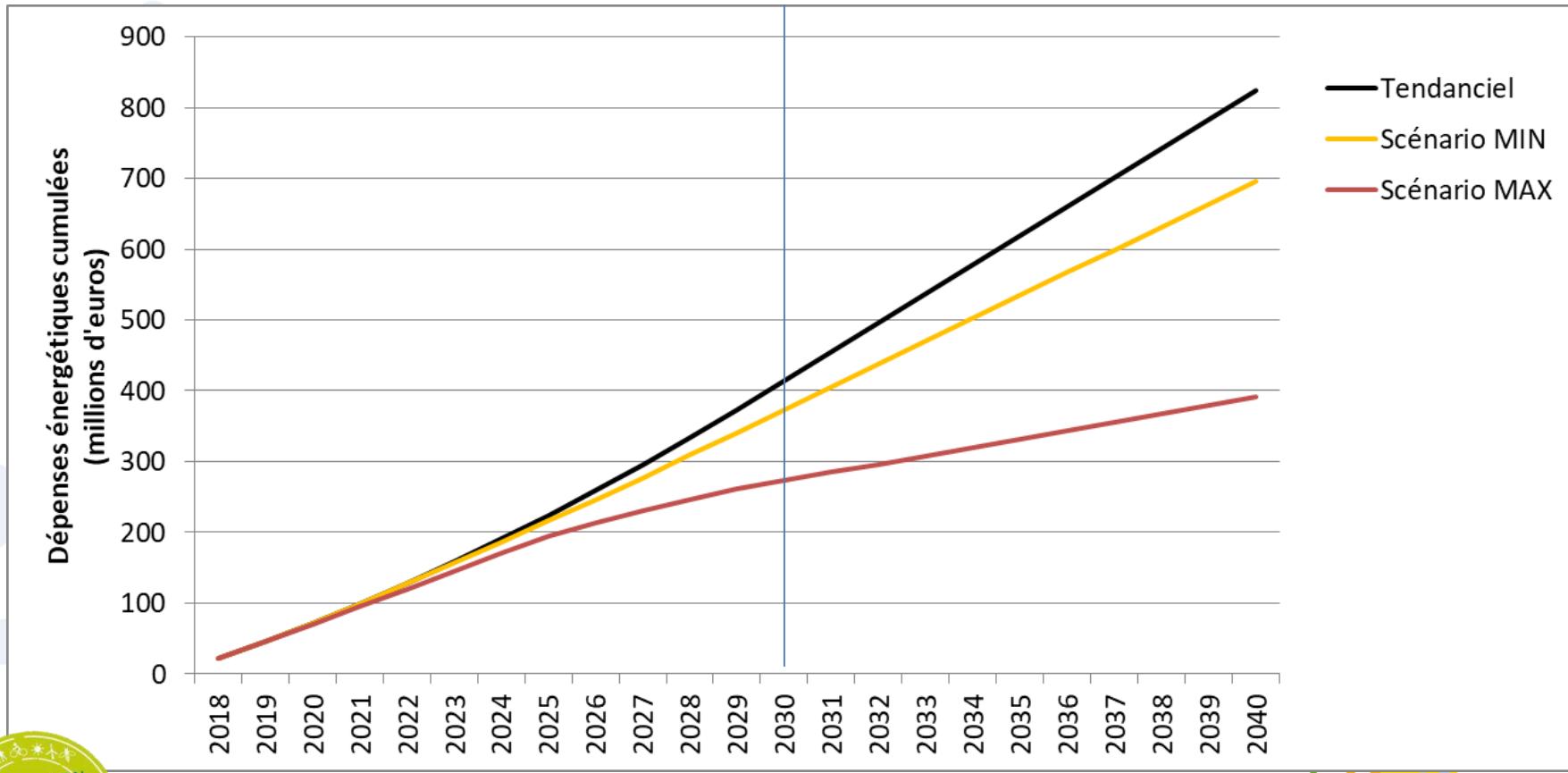


0,4 kWh éco. / € dépensé



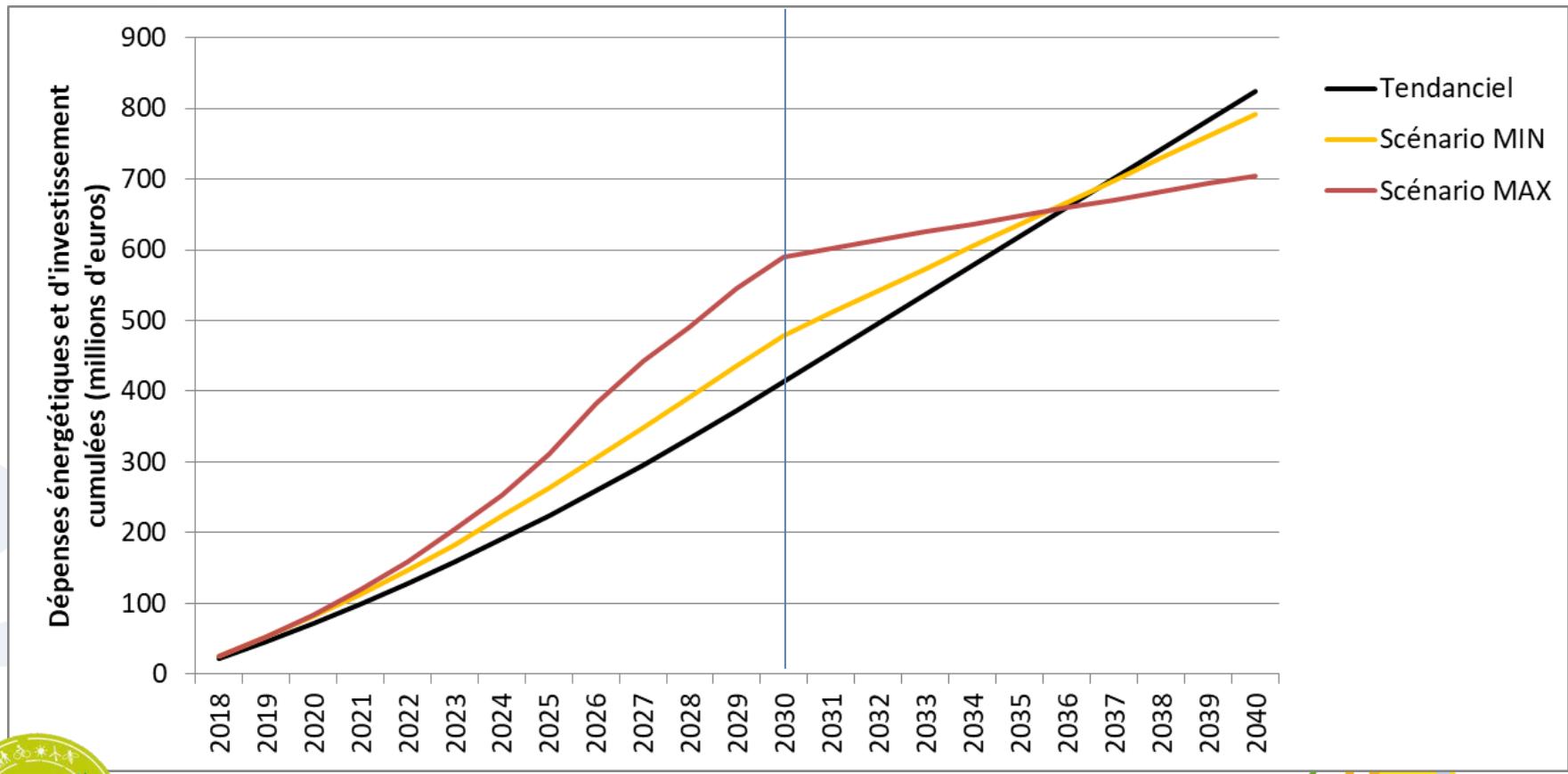
Approfondissement des scénarios

Maintien des capitaux locaux



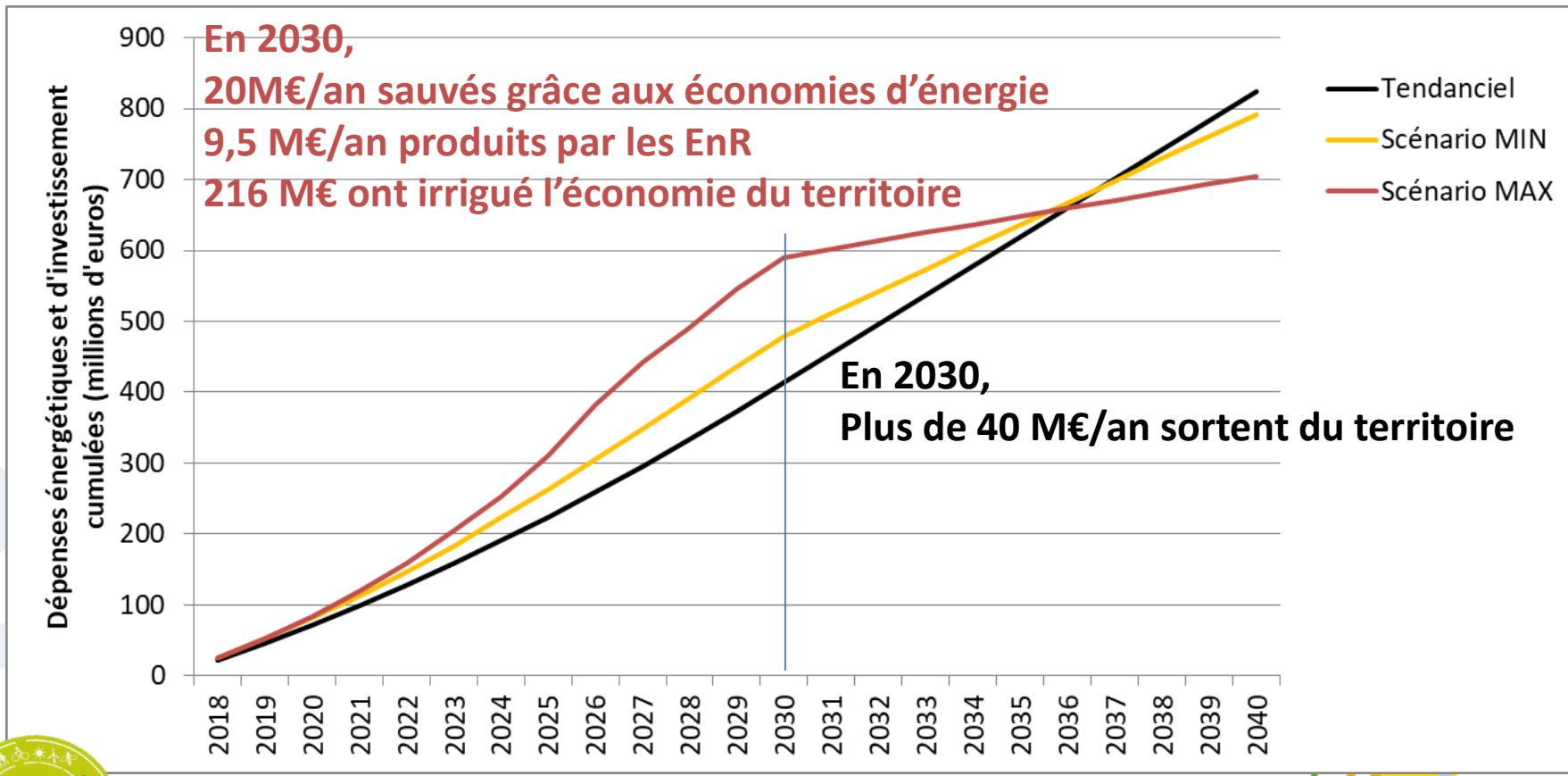
Approfondissement des scénarios

Maintien des capitaux locaux

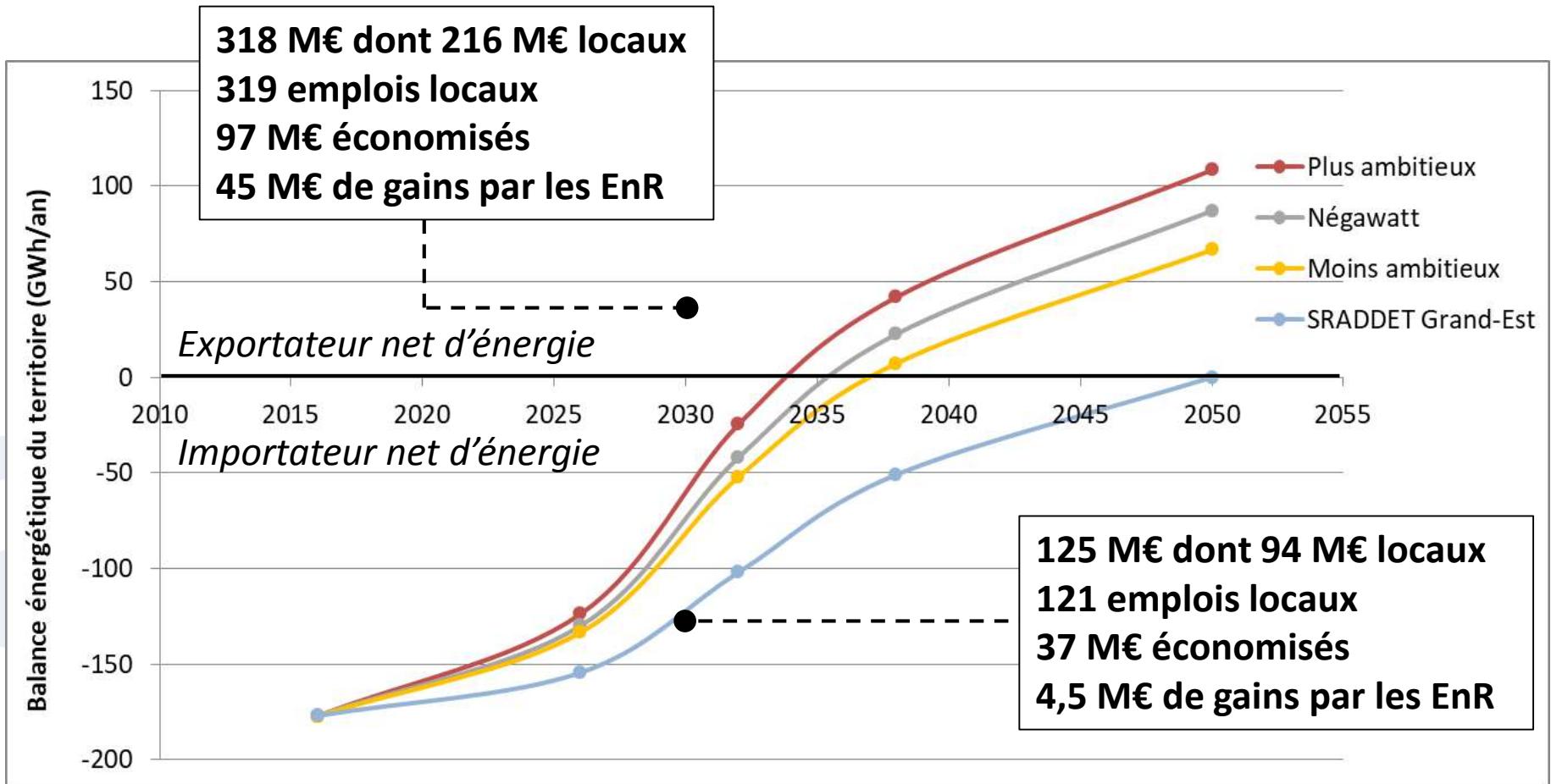


Approfondissement des scénarios

Maintien des capitaux locaux

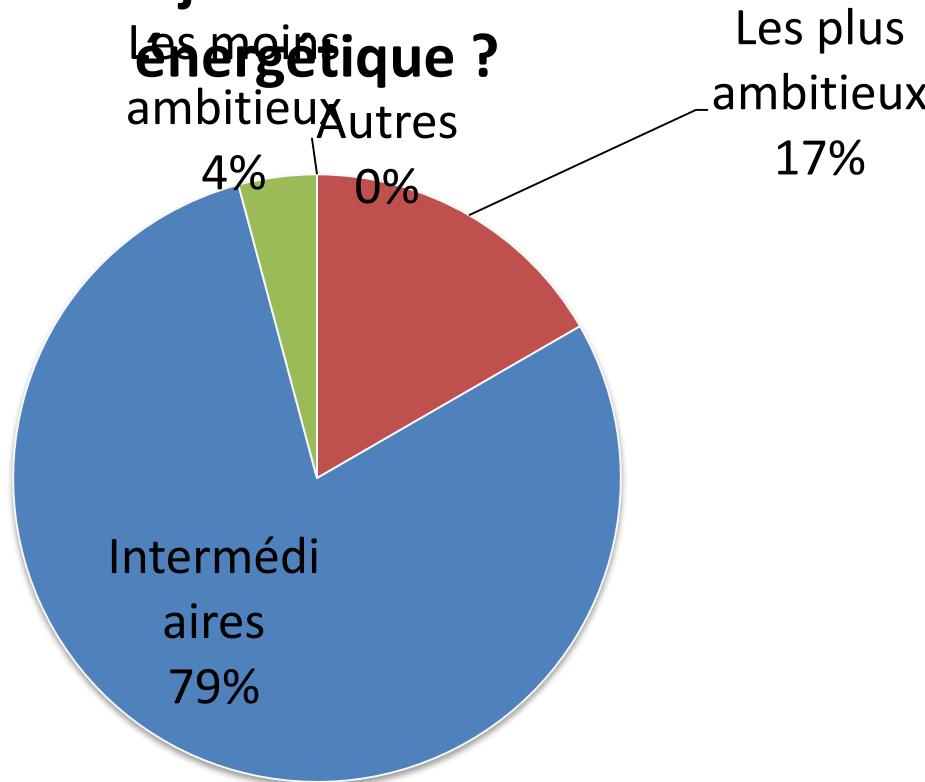


En résumé



Résultat des votes et échanges

Quels objectifs de transition



Êtes-vous prêts à délibérer prochainement sur ces objectifs de transition énergétique ?

Oui, pour le scénario intermédiaire

Non, ces objectifs ne me conviennent pas ou je manque d'informations



Le plan d'action DESTINATION TEPOS

Sera composé :

- D'une présentation des grands enjeux du territoire en matière d'énergie
- Des objectifs de transition énergétique chiffrés à l'horizon 2032
- D'une série d'actions à prolonger ou à mettre en œuvre d'ici mars 2020
- Des grands axes de travail pour la prochaine mandature
- D'une grille d'évaluation des projets à l'aide d'indicateurs TEPOS
- D'une cartographie des acteurs à mobiliser
- D'une cartographie des modes de financement



Le plan d'action DESTINATION TEPOS

Sera composé :

- ✓ D'une présentation des grands enjeux du territoire en matière d'énergie
- ✓ Des objectifs de transition énergétique chiffrés à l'horizon 2032
- D'une série d'actions à prolonger ou à mettre en œuvre d'ici mars 2020
- ✓ Des grands axes de travail pour les prochaines mandatures
 - D'une grille d'évaluation des projets à l'aide d'indicateurs TEPOS
 - D'une cartographie des acteurs à mobiliser
 - D'une cartographie des modes de financement



3 groupes de travail

Sur la base de 3 projets de la CCSP :

- Parc Économique d'Eschbach
- Périscolaire de Lembach
- Projet citoyen d'énergie renouvelable

Comment évaluer la cohérence d'un projet vis-à-vis des objectifs TEPOS ?

Comment les différentes compétences des collectivités s'intègrent-elles dans la transition énergétique ?

Quel rôle pour les différents acteurs du territoire ?

